|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

**Анализ результатов итогового сочинения (изложения) 07.12.2022**

Муниципальное образование: Щекинский район

ОО: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Селивановская средняя школа №28 – Центр образования с. Селиваново»

(полное наименование)

1. Общая статистика по результатам проведения итогового сочинения (изложения) 07.12.2022

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование показателя | Форма проведения |
| Сочинение | Изложение |
| Количество участников | 7 |  |
| Количество участников,удаленных за нарушение порядка | 0 |  |
| Количество участников, досрочно завершивших по уважительной причине | 0 |  |
| Результаты\* |  | кол-во | % | кол-во | % |
| Зачет | 7 | 100 |  |  |
| Незачет | 0 | 0 |  |  |

\*без учета удаленных и досрочно завершивших участников

1. Выбор тем участниками итогового сочинения

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Тематические направления | Тема сочинения | Всего участников | Зачет | Незачет |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека | Какую жизненную цель можно назвать благородной? | 3 | 43 | 3 | 100 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Природа и культура в жизни человека | Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасными для человечества? | 1 | 14 | 1 | 100 |  |  |
| Что делает человека подлинно счастливым? | 3 | 43 | 3 | 100 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

1. Анализ результатов итогового сочинения

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Требования | Соответствовали требованиям | Не соответствовали требованиям |
| Требование 1«Объём итогового сочинения» |  7 работ100 % | \_\_\_ работ\_\_\_ % |
| Требование 2«Самостоятельность написания итогового сочинения» |  7 работ100 % | \_\_\_ работ\_\_\_ % |

1. Выполнение требований критериев к написанию итогового сочинения

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | Зачет | Незачет |
| кол-во | % | кол-во | % |
| Критерий № 1 «Соответствие теме сочинения» | 7 | 100 |  |  |
| Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» | 7 | 100 |  |  |
| Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения» | 7 | 100 |  |  |
| Критерий № 4 «Качество письменной речи» | 6 | 86 | 1 | 14 |
| Критерий № 5 «Грамотность» | 7 | 100 |  |  |

1. Анализ итоговых сочинений по их соответствию требованиям критериев
	1. Критерий № 1 «Соответствие теме сочинения»
		1. Оценка умений участников ИС рассуждать на предложенную тему, выбирая убедительный путь ее раскрытия.
		2. Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по Критерию № 1:

- выбранные темы сочинений были раскрыты всеми участниками ;

- \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ;

 и т.д.

* 1. Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»
		1. Качество литературных аргументов
* проанализировали произведения из:

русской классики 100 % обучающихся *(от общего количества участников ИС),*

зарубежной классики \_\_ %,

русских и зарубежных современных авторов \_\_ %,

публицистики, мемуаров, документальной литературы \_\_ %;

и т.д.

* наличие аргументов из русской и зарубежной истории, привели яркие примеры - \_\_ % обучающихся;
* наличие аргументов из области искусства, привели яркие примеры \_\_ % обучающихся;
* наличие аргументации, так называемых «примеров из жизни» -\_\_ % обучающихся.
	+ 1. Какие авторы и произведения использовались для аргументации особенно часто? (Наименования 3 – 5 произведений): А.И.Куприн «Чудесный доктор», «Гранатовый браслет», М.А. Шолохов «Судьба человека», Л.Н.Толстой «Война и мир», И.А.Бунин «Господин из Сан-Франциско»
		2. Глубина рассуждений обучающихся. Привлекались ли для аргументации произведения на уровне анализа?
		3. Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по Критерию № 2:

- в работах отмечено небольшое количество фактических ошибок ;

- \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ;

 и т.д.

5.3. Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

5.3.1. Логичность и выстроенность аргументации.

5.3.2. Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по Критерию № 3:

- абзацное членение, нарушение логики внутри смысловой части ;

- \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ;

 и т.д.

5.4. Критерий № 4 «Качество письменной речи»

5.4.1. Языковое оформление сочинений. Богатство речи, сложность синтаксических конструкций и т.п.

5.4.2. Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по Критерию № 4:

- наиболее частотные речевые ошибки (2–3 вида ошибок): избыточность, речевые штампы

-наиболее частотные грамматические ошибки (2-3 вида ошибок): построение сложноподчиненных предложений, предложений с обособленными членами, построение предложений с однородными членами.

5.5. Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по Критерию № 5 «Грамотность»:

- наиболее частотные орфографические ошибки (до 5-ти видов ошибок): правописание наречий, местоимений, -НН- в причастиях, слитное и раздельное написание НЕ с причастиями.

- наиболее частотные пунктуационные ошибки (до 5-ти видов ошибок): вводные слова, пунктуация в сложноподчиненном предложении.

6. Общие выводы.

*Анализ результатов итогового сочинения позволил выявить следующие положительные тенденции:* Сочинения написаны самостоятельно, объём соответствует норме. В рамках заявленной темы все учащиеся смогли сформулировать свою позицию и аргументировать её. Все сочинения соответствовали теме. Таким образом, по критериям 1,2 все учащиеся получили «зачёт». Литературный материал, использованный для построения рассуждения, разнообразен и содержит не только произведения, прочитанные учащимися в 10-11 классах, но и программные произведения для 5-9 классов, что говорит о прочности знаний по литературе и об эффективности подготовительной работы, организованной учителем. Все учащиеся показали умение логично выстраивать рассуждение, отдельные недочёты не вели к снижению оценки по этому критерию

*Содержательный анализ итогового сочинения выявил отрицательные стороны работ*: К проблемам, выявленным в ходе проведения сочинения, следует отнести: 1) при общем сформированном умении выстраивать текст сочинения видны трудности, которые испытывают учащиеся: не всегда удаётся правильно выделить абзацы, при переходе от одной части сочинения к другой для связи используются однотипные речевые конструкции («также», «например» и т.д.); 2) при аргументации в большинстве случаев используются элементы пересказа эпизодов, не хватает анализа, самостоятельности в интерпретации; 3) учащиеся испытывают трудности при письменном оформлении, формулировании своих мыслей, что приводит к логическим, речевым, стилистическим ошибкам;4) при малом количестве орфографических ошибок учащиеся часто допускают ошибки в пунктуационном оформлении предложений, что говорит о неумении видеть структуру фразы;5) всеми учащимися допущены 1-2 грамматические ошибки при построении предложений с косвенной речью, при соотнесении видо-временных форм глаголов, при выборе падежной формы существительного с предлогом.

7. Адресные рекомендации учителям русского языка и литературы

Целенаправленная систематическая работа по обучению сочинению-рассуждению, начиная с начальных классов:

1)обучение умению выделять опорные слова, анализировать темы высказываний (как устных, так и письменных), упражнения по приведению исходных тезисов в полное соответствие с формулировками тем;

2) обучение умению соблюдать алгоритм при построении высказывания – рассуждения на тему;

3) анализ композиционного строения текстов, упражнения по выделению абзацев, подбору вариантов начала и конца сочинения;

4) популяризация чтения среди учащихся младших классов и подростков: ведение и защита «Дневников внеклассного чтения», проведение конкурсов (подобных конкурсу «Живая классика»), «Часов Чтения», других интерактивных мероприятий;

5) обсуждение программных произведений с точки зрения использования их в качестве примеров для подтверждения собственных мыслей;

6) обучение редактированию сочинения-рассуждения, упражнения по использованию алгоритма редактирования;

7) работа по улучшению грамотности письменной и устной речи учащихся.